



En la ciudad de La Plata, a los 18 días del mes de Enero de 2018, reunidos en el Parque Pereyra Iraola del Ministerio de Agroindustria de la Provincia de Buenos Aires, con la presencia del Director Provincial de Carnes Dr. Hernán SILVA, el Director de Carnes porcina aviar Dr. Sergio MARIANI, La Sub Directora de Producción Ganadera y Alimentos Dra. Adriana TORRES, la Dra. Florencia Tassara, Laura Valenzuela y Ana Hilbick, Nicolás Bosch Director de la Oficina de transferencia de tecnología y experimentación todos del Ministerio de Agroindustria de la Provincia de Buenos Aires, el Dr. Raúl PEREZ MARINO y el Sr. Mariano WILLIAMS por CARBAP; El Sr. CHIRAMBERRO Aníbal y Jose Luis MAMMARELLA Aníbal de F.A.A.; El Dr. MIGUENS Luciano y Dr. GENOUD Jorge por S.R.A. , El Director Nacional de Sanidad Animal del Dr. Ricardo MARESCA Dr. Adrian Bottino C.R. Metropolitana Dr. José Luis FERRO , Dra Felicitas RECALDE ,Dr. VIANA Javier, Dr. Rodolfo BOTTINI todos de SENASA; Dr. Rodolfo BELLINZONI y Jesús PESOA de Biogénesis Bagó, Dr. Nicolás MANZI del Círculo veterinario de Ayacucho, Dr Gustavo ECHEVERS y Dr. PIEDRABUENA ambos del Colegio de Veterinarios de la Provincia de Buenos Aires; Dr. Marcelo PECORARO de FCV UNLP , Dr. Patricio HAYES y Dr. Juan Carlos ABA de la Cámara Argentina de la Industria de Productos Veterinarios – CAPROVE. Dr. RODRIGUEZ Alejandro CERBAS, VAGNONI Lucas , Roxana GALARZA todos del INTA , Zulma RODRIGUEZ de M.F.A., , MV Martin GARRIZ , MV Adrian VATER S.A.T.E.

El Dr. Hernán SILVA agradeció la presencia de los asistentes, repasó el orden del día de esta comisión técnica “Analizar la conveniencia de solicitar al SENASA el cambio de estrategia de vacunación y pasar la vacunación de totales (Mayores y Menores) a otoño y menores a primavera”.

Mencionó que uno de los inductores de esta reunión fueron los comunicados públicos y los videos de profesionales de la actividad privada

que se sumaron en apoyo al trabajo “Efectos de la vacunación contra el virus de la fiebre aftosa en el rendimiento reproductivo de las vacas de carne *Bos indicus* denominada en inglés:

Effects of vaccination against foot-and-mouth disease virus on reproductive performance of *Bos indicus* beef cows

de los autores L. C. L. Ferreira, R. F. Cooke, R. S. Marques, H. J. Fernandes, C. E. Fernandes, R. Stelato, G. L. Franco, R. A. A. Lemos

Recordó que en la reunión de COPROSA del mes de Noviembre próximo pasado se debatieron los contenidos de distintos informes que hacían referencia a este tópico y que en ese momento se consideró necesario profundizar técnicamente en esta temática y realizar en caso necesario un ensayo con validez científica para despejar las dudas que surgen de los mismos. Y por último mencionó que a la fecha no se han aportado, a pesar de haber consultado a diferentes organismos técnicos y universidades, nuevos reportes que coincidan a nivel local con los resultados del trabajo citado anteriormente

A continuación El Dr. Maresca realizó un análisis de la situación de la Campaña de vacunación contra la fiebre aftosa informó que en la provincia la misma terminó en tiempo y forma y que hasta la fecha el SENASA no tiene ningún pedido formal de cambio en su estrategia de vacunación, que la mecánica en caso necesario es a través de una presentación fundamentada desde la COPROSA y en consecuencia avalada por el Ministerio.

Recordó que hoy el organismo nacional permite realizar vacunaciones parciales y de esa manera se podría evitar hoy el posible impacto que tendría la vacunación sobre alguna categoría que se hubiera sincronizado para hacer IATF, desdoblado la misma en caso necesario. Solo debería planificarse con suficiente antelación para garantizar un mínimo de días entre la IATF y la vacunación. Y que además el organismo está dispuesto a

analizar las distintas propuestas que lleguen desde esta comisión provincial y en caso necesario instrumentar la norma que lo avale.

El Dr. Nicolás MANZI leyó una carta que fue publicada entre otros en el Boletín VETERINARIO FEDERAL Año II N° 49 –donde un grupo de veterinarios de la actividad privada sostiene que hace tiempo están buscando la forma de minimizar los daños colaterales que provoca la vacunación de Aftosa a las vacas en plena temporada de servicios. Esgrimen que con la incorporación de la inseminación a tiempo fijo y la posibilidad de tener información es posible medirla, que dicha vacuna provoca reacciones inflamatorias muchas veces exageradas en rodeos enteros. Induraciones en el punto de inoculación que se extienden a todo el cuello provocando dolor y aumento de la temperatura. Referencia que en su grupo de trabajo han realizado ensayos midiendo mermas en IATF y encontrado resultados desde 0 hasta 37% de pérdidas de preñez en lotes vacunados a los 30 días de la IATF, contra lote testigo. Comunican haber consultado especialistas en inmunología del INTA Castelar que trabajan en vacunas virales Consideran que la vacuna oleosa, desarrollada precisamente por el INTA en la década del 80 (siglo pasado), contiene aceites que son los responsables del mencionado daño y que la buena noticia es que actualmente (siglo 21), el mismo INTA ha desarrollado adyuvantes para vacunas que logran provocar “señales moleculares de daño”. De modo que activan al sistema inmune sin provocar daños clínicos ni pérdida alguna. Totalmente inocuos para la salud animal y sin residuos en la carne o leche. Y además de bajo costo, consultan sobre porqué esta tecnología no está incorporada en la vacuna Aftosa cuando si se ha hecho con otras vacunas virales, sostienen que al modificar la estrategia pero no el vehículo se evitarían las muertes embrionarias durante el servicio, pero no cambiaría en nada la pérdida de toneladas de carne en los frigoríficos por abscesos vacunales y por último sugieren se realice una campaña de información sobre esta problemática entre los actores del sector. Por ultimo cabe aclarar que el mencionado grupo de trabajo no cuestiona la

capacidad inmunogénica de la vacuna, sino que le preocupa cómo resolver los daños clínicos y mermas en producción que se observan tras la vacunación.

Dr. VAGNONI representante del INTA refiere que de ninguna manera institucionalmente el organismo ha emitido esa opinión y que consultados los referentes del área temática se han puesto a disposición para los ensayos que se requieran. Él cree que carece de robustez pensar que solamente la vacuna es responsable de las pérdidas reproductivas, el desarrollo de ensayos permitirá también determinar los motivos de abscesos y flemones pero fundamentalmente evaluar resultados que concluyan en decisiones. De 8 millones de vacas que forman parte del rodeo provincial solo el 5% de hembras en edad reproductiva que se sincronizan (aproximadamente 400.000), se deberá analizar más profundamente los pros y los contras de realizar este cambio, y que la vacuna que se está usando es la que ha controlado la fiebre aftosa en nuestro país.

A continuación los representantes de Carbab sostuvieron que en ningún momento se puso en duda la necesidad de continuar con la vacunación y en congruencia con muchas notificaciones de diferentes sociedades rurales refieren a la necesidad de contar con elementos técnicos que justifiquen el cambio en la estrategia de vacunación. Que en el caso que se justifique productivamente también se analice la estrategia de menor costo posible y se considere que desde el punto de vista financiero significará un esfuerzo adicional para los productores.

El Dr. Raul Perez Marino consulta si eventualmente se dispusiera un cambio de estrategia (luego de los ensayos técnicos necesarios), SENASA exigiría hacer sí o sí dos vacunaciones totales, habida cuenta del historial inmunológico de los bovinos mayores de 2 años. A lo cual Dr. Maresca responde que llegado el caso habría que discutir tal situación. También

dijo que para cambiar la estrategia, como para cualquier cambio en el programa, hay que fundamentarlo técnicamente ante los organismos sanitarios internacionales.

El Dr. Bellinzoni sostuvo que la empresa continuamente va actualizando sus productos y aportó la siguiente información específica: en la actualidad en Argentina hay dos proveedores de vacuna antiaftosa: Biogénesis Bago y ACA, Biogenesis Bago provee aproximadamente el 90% de la vacuna utilizada en el país, es además uno de los principales elaboradores de vacuna antiaftosa a nivel global, teniendo presencia en todos los países Sudamericanos, USA, Canadá, Corea del Sur, Taiwán y Vietnam, además de formar parte de un JV en China donde con tecnología de Argentina ha construido una planta elaboradora de vacuna antiaftosa, produciendo la vacuna para ese país.

La planta elaboradora se encuentra en Garín, provincia de Buenos Aires; es una de las plantas más importantes del mundo. Tiene una capacidad productiva de 300 millones de dosis al año. En cuanto a certificaciones de calidad; cuenta con nivel de bioseguridad BSL4 (OIE), normas ISO 9001 - 14001 y Buenas Prácticas de Manufactura. Desde el año 2001 es el banco de antígenos y vacunas para fiebre aftosa de la República Argentina

La vacuna antiaftosa, “Bioaftogen”, de Biogénesis Bago:

- 1952: se obtuvo la primera licencia de vacuna
- 1997: inicio de exportación de vacuna antiaftosa a países de Sudamérica y asistencia a la emergencia de fiebre aftosa en Taiwán.
- 2000: Biogenesis Bago es el primer banco de antígenos y vacunas a nivel regional
- 2001: La vacuna Bioaftogen es utilizada para controlar el re ingreso de la Fiebre Aftosa al país, controlando los brotes en menos de un año

- 2006: Biogénesis Bago gana la licitación para proveer de antígenos y vacunas contra la fiebre aftosa al Banco de Vacunas de Norteamérica (Estados Unidos, Canadá y México) (NAFMDVB)
- 2010: recibe la licencia para vender vacuna contra fiebre aftosa en Canadá, (para emergencias) y Brasil
- 2011: se convierte en la primera compañía a nivel mundial en obtener el permiso de venta y distribución de vacuna contra fiebre aftosa, para eventuales emergencias en los Estados Unidos de Norteamérica, “Bioaftogen[®]”. Biogénesis fue representada ante el USDA (Departamento de Agricultura de los EEUU) por el TABI (Transboundary Animal Biologics), para lograr este permiso (www.transboundarybiologics.com), en este proceso la vacuna paso todas las pruebas de seguridad, eficacia, potencia y calidad que exige el APHIS-USDA.
- 2013: es la primera compañía extranjera en participar en un proyecto conjunto (JV) para la producción de vacuna contra la fiebre aftosa en la República Popular de China.
- 2016: Bioaftogen obtiene la licencia e inicia las exportaciones a Corea del Sur.
- 2017: Bioaftogen obtiene la licencia e inicia las exportaciones a Vietnam.

En cuanto a la contribución científico técnica, Biogénesis Bagó desde el año 2003 forma parte de la RIIDFA, la Red Interinstitucional de Investigación y Desarrollo en Fiebre Aftosa, junto con el CEVAN - CONICET, INTA, SENASA, IPVC y FADEFA.

Además aclaró cuáles son las principales diferencias entre la vacuna utilizada en Argentina y la de Brasil

	Dosis	Formula	Prueba de potencia	Obervaciones

Argentina	2ml	Oleosa Agua en aceite	ELISA CFL – 60 Días post vacunación	Con licencia en Argentina, países de Sudamérica, USA, Canadá, Taiwán, Corea, Vietnam
Brasil *	5ml	Oleosa Agua en aceite	ELISA CFL – 30 Días post vacunación	Licencias solo en Brasil y Paraguay

*: Brasil está avanzando en cambiar la vacuna de 5 ml/dosis a una vacuna de 2ml /dosis con prueba de potencia a 60 días post vacunación; a partir del 2019.

Dra Felicitas RECALDE dice las vacunaciones parciales estuvieron permitidas y normadas en la Resolución 385/2008- Art. 12-15 donde claramente dice que se permitirán las mismas justificadas por el productor con el aval de la Comisión Técnica). Lo que si hay que tener en cuenta que al cargar una vacunación parcial borra toda la cuenta corriente y por ende solo puede mover lo que vacunaron. Continuada la vacunación acomoda el stock con un acta final que se carga en el sistema como total. Considera que es fundamental una buena comunicación para informar a los productores dado que a través de las redes sociales se ha dado amplia difusión a notas- videos de profesionales privados generando opiniones diversas que no hacen bien al plan nacional.

Juan Carlos ABA sostuvo la necesidad de argumentar técnicamente los dichos que cobran carácter público y recordó lo sucedido años atrás donde de acuerdo a su parecer se había ocasionado un gran daño técnico al menospreciar el efecto de las vacunas reproductivas y como consecuencia de ello hoy es poco utilizada a pesar que muchos informes refieren que alrededor del 50 % de las pérdidas reproductivas obedecen a cuestiones sanitarias que podrán subsanarse por esta vía. Mencionó lo importante de tener hoy una Comisión Provincial de Sanidad Animal que permita un ámbito de discusión técnica. Entiende que en el diseño del ensayo deberá tenerse en cuenta que los actores principales no pueden ser parte, ni tener intereses económicos, las autoridades nacionales y provinciales deberán determinar cómo se realiza y quienes forman parte del equipo del mismo.

El MV. Adrian VATER mencionó de acuerdo a su experiencia algunos de las variables que pueden alterar no solo la IATF sino los aspectos reproductivos en general, pues solo una parte del rodeo provincial se sincroniza (alrededor del 5%) sostuvo la importancia de comunicar concretamente los resultados de la presente reunión y además indico según su parecer que habría otros aspectos de mayor importancia a considerar dentro de la campaña de vacunación como son las pérdidas en producción y la edad de la primo -vacunación, aunque sostuvo también la importancia de mantener nuestro status sanitario.

Dr. Piedrabuena sostuvo que se debe realizar rápidamente una estrategia de comunicación para frenar los comentarios. Fundamentalmente enunciar que el inmunógeno al que se refiere el trabajo es diferente al presente en nuestra vacuna.

Por últimos se acordó comunicar en forma conjunta COPROSA-MINISTERIO-SENASA:



- 1- La no modificación de la estrategia de vacunación contra la fiebre aftosa.
- 2- Ante la falta de información a nivel nacional, que a través de una nota dirigida al SENASA se impulse el desarrollo de un trabajo experimental (a nivel regional) en el que participen instituciones técnicas referentes en esta temática y que el mismo pueda ser monitoreado en su formulación y desarrollo por los integrantes de esta mesa.
- 3- Se vuelva a difundir por los medios que el SENASA dispone las distintas alternativas con que cuenta el programa regional, como por ejemplo las vacunaciones parciales.

Siendo las 16.30 se dio por finalizada la reunión.