

UNIDAD EXPERIMENTAL DE CRIA BOVINA EN CAMPO DE MONTE EN EL SUR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES.
EXPERIMENTAL UNIT FOR COW HERD PRODUCTION IN THE SOUTHERN REGION OF THE BUENOS AIRES PROVINCE IN ARGENTINA.

Giorgetti, H.D., Montenegro, O.A. y Rodríguez, G.D. Chacra Experimental de Patagones. Ministerio de la Producción de la Provincia de Buenos Aires. Carmen de Patagones.

SUMMARY

An Experimental Unit for cow herd production was managed during six years in the southern region of the Buenos Aires province in Argentina. The objective was to fit a safe management on rangeland conditions with a permanent and high meat production. The stocking rate was 7,8 ha/E.V., adjusted with previous local information. Hereford and A. Angus breed cows were used. A rotational grazing was implemented on eight paddocks which depended on the cow requirements and herbage availability. The average percentage of pregnancy, calving and weaning were 94 %, 92 % and 90 % respectively and the calves weight at 180 days of age was 195 kg. The average herbage availability was 600 kg/ha. The productive performance of the herd was maintained during the evaluated period. This practice could increase meat production from 9 to 21 kg/ha/year in the region.

Key words: cow herd, calf, Experimental Unit, rangeland.
Palabras claves: rodeos, cría, terneros, Unidad Experimental, campo natural.

INTRODUCCION

El Partido de Patagones, provincia de Buenos Aires, posee más del 76 % de la superficie ocupada por ganadería y aproximadamente 700.000 ha.(52 %) son de monte. Esta área está considerada dentro de la región Fitogeográfica del Monte (Digiuni, 1980). Los niveles de producción de carne vacuna en el monte muestran valores próximos a los 9 kg de carne/ha (Menvielle, 1986), considerando una carga media de 12 ha./E.V., un porcentaje de destete del orden del 60 % y un peso promedio de 170 kg de ternero/a destetado, con 7-8 meses de edad. Estos valores de producción en su mayoría resultan de estimaciones, ya que en general no se estaciona el servicio (Sassenberg y col., 1980). La relación ternero-vaca obtenida de los censos agropecuarios y planes de vacunación de SELSA, está por debajo de esos guarismos. La actualidad muestra un uso irracional de los pastizales, sometidos a un proceso de degradación por sobrepastoreo. No se aplican en general planes sanitarios y la infraestructura existente es deficitaria.

La Unidad Experimental de Producción (UEP) se implementó con el objetivo de incrementar la producción de carne por hectárea y por año, de una manera sostenida en el tiempo. Para ello se consideró información local generada previamente, más una serie de normas básicas de manejo (Anderson, 1980 y Huss y col. 1986) con el fin de verificar en la práctica la viabilidad de las mismas.

MATERIALES Y METODOS

Una superficie de 216,6 ha. cubierta por monte, se dividió con alambrado eléctrico en ocho potreros de 27 ha. promedio. Se pastoreó en forma rotativa con 29 vacas Polled Hereford y luego de tres años se reemplazaron 14 de ellas por vacas A. Angus. La edad de entrada al primer servicio fue de 27 meses.

El servicio se estacionó en tres meses (nov-dic-enero) y se utilizó un 3,5 % de toros que al finalizar el servicio salían del sistema. Se efectuó tacto en abril y el destete a fines de marzo.

Se midió porcentaje de preñez, parición y destete y peso de terneros/as al destete.

Antes del ingreso de los animales a cada potrero, se establecieron de acuerdo a las características del paisaje, zonas fijas de muestreo, donde se procedió a realizar 10 cortes de 0,25 m² cada uno, determinándose materia verde y seca por especie. Estas se agruparon en perennes palatables, perennes intermedias y anuales, usándose para determinar la disponibilidad, el índice de tendencia y cobertura (COTECO), que adjudica una participación en la biomasa forrajera del 100 %, 50% y un porcentaje variable según la época del año respectivamente (Anderson, D., 1980). Se definió un coeficiente de utilización del 70 % y a partir de ahí se establecieron los tiempos de duración de los pastoreos por potrero.

La carga se ajustó a 7,8 Ha/E.V, sobre la base de una producción anual promedio período 1984-88 de 927 kg.m.s./ha y una disponibilidad estimada (COTECO) en 472 kg.m.s./ha.

RESULTADOS Y DISCUSION

En el cuadro I se presentan los principales datos medidos a lo largo del período:

CUADRO I.- Producción y disponibilidad utilizada de forraje, carga promedio e instantánea, estadias calculadas y observadas y kilos de carne producidos en la UEP:

DETALLE	1988	1989	1990	1991	1992	1993	PROM
PRODUCCION (kg m.s./ha)	1696	1091	880	702	753	905	1004
DISPONIBILIDAD (COTECO) (kg m.s./ha)	1004	679	504	430	437	545	600
CARGA ANIMAL (ha/E.V.)	4,9	5,7	12,6	12,3	10,4	9,1	9,2
CARGA INSTANT. (ha/E.V.)	1,22	0,81	0,97	0,88	0,87	0,91	0,94
ESTADIA CALCULADA(días)	75,2	43,9	43,6	28,7	40,6	40,1	45,3
ESTADIA OBSERVADA(días)	86,2	52,2	45,5	34,1	52,3	52,3	53,7
KILOS DE CARNE PRODUCIDOS/HA	19,4	21,4	26,3	20,9	24,5	22,5	22,4

Si bien los factores carga animal y superficie son fijos y lo que cambia es la duración de la estadia, las variaciones observadas en la carga animal de la UEP surgen como consecuencia de la superficie pastoreada en la rotación, ya que algunos potreros son pastoreados más de una vez, según las características del año.

La alta carga instantánea empleada redujo la selectividad, alcanzándose una mayor eficiencia de utilización, como se observa si se relaciona la disponibilidad con la carga y las estadias. Para un consumo teórico diario por E.V. de 9,3 kg.m.s. (Cocimano y col, 1975), se previeron 12,3 kg.m.s. de disponibilidad (COTECO), lo que indicaría una eficiencia de utilización del 75,6 %, mientras que en la práctica el consumo observado fue de 10,4 kg.m.s., creciendo al 89,4 %. En tanto si consideramos el total de la biomasa forrajera, la eficiencia decrece a 53,6 %.

Los 22,4 kg de carne producidos por hectárea a lo largo de los seis años en la UEP, comparados con los asumidos como situación media zonal (9 kg/ha), indican un aumento en kg de carne producidos por hectárea del 148 %. Esto como

consecuencia de las mejoras sustanciales que se van logrando en cada uno de los items considerados, los que se van adicionando para concluir en el incremento señalado.

CUADRO II.- Disponibilidad de forraje, porcentaje de destete, peso al destete y precipitación durante el período evaluado.

ANOS DETALLE	1	2	3	4	5	6	prom	r ² (*)
DISPONIBIL (kg m.s/ha)	1004	679	504	430	437	545	600	0,092
% DESTETE	84,4	89,9	100	82,7	92,8	89,6	89,9	0,150
PESO DESTE (kg)	179	186	205	197	206	196	195	0,354
PRECIPITAC (mm)	370,4	257,5	408,3	312,2	631,2	334,7	385,7	

(*) coeficiente de determinación entre las variables y precipitación.

No se verifica en ningún caso asociación entre las variables analizadas y las precipitaciones.

El alto valor de disponibilidad del primer año, arrastra producción acumulada del año anterior; si se excluye del análisis, no se modifica la independencia señalada.

Los altos valores de productividad obtenidos y su estabilidad a lo largo de estos seis años, indicarían la posibilidad de un incremento de carga, apuntando a una mayor producción por hectárea (Mott, 1969).

Finalmente, la relevancia de los resultados obtenidos, centraría la discusión sobre la complejidad del sistema propuesto y la posibilidad de su transferencia.

Las prácticas adoptadas (estacionamiento del servicio, detección de preñez y pastoreo rotativo), son simples y conocidas. El tendido del alambrado eléctrico, si bien no es usual en el monte, no ofrece dificultades y abarata costos.

El manejo del pastizal-arbustal demandaría algún grado de conocimiento especial, exigencia que se minimiza como consecuencia de la alta carga instantánea usada. Esta hace que la duración de la estadía en cada potrero no sea tan prolongada, como para que se genere rebrote y nuevo consumo de las especies perennes palatables, salvo puntualmente en alguna época del año con condiciones climáticas favorables.

CONCLUSION

Es factible implementar en los establecimientos con montes de la región un sistema como el desarrollado en la UEP, incrementando la producción de carne por hectárea y por año de una manera sostenida en el tiempo.

BIBLIOGRAFIA

- Anderson D.L., 1980. II Curso de Manejo de Pastizales INTA San Luis. Apuntes: "Ecología y manejo de pastizales naturales", 30 p.- "Fenología, utilización y preferencia animal; sistemas de pastoreo", 42 p.
- Cocimano M., Lange A. y Menvielle E., 1975. Estudio sobre Equivalencias ganaderas. Producción Animal 4:161-190.
- Digiuni, L., 1980. Distintos métodos de desmonte y su impacto sobre el pastizal natural en el Noreste de la provincia de Río Negro. Serie técnica IDEVI pp. 6-7.
- Huss, D., Bernardón, A., Anderson D. y Brun J., 1986. Principios de manejo de praderas naturales. INTA- RLAC FAO 356 p.
- Menvielle E.E., Bertucci C.L. y Ubici S., 1986. Sistemas de Producción de carne en el Extremo Sur del Bosque Pampeano. I. Situación actual. II. Incremento potencial de su productividad. U.N.S.- Agronomía pp 3.1 - 3.20
- Mott, G.O., 1969. Grazing pressure and the measurement of pasture production. Proc. of the 8 th int. Grassld Congress. Reading 606-611.
- Sassenberg J.W. Y Perlo A., 1980. Estudio de Situación del Partido de Patagones. Public. A.E.R. INTA Patagones 43 p.